CECYTE Campeche

Trabajos Colegiados Estatales Virtuales

INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA

Ruth Alejandra Barrera Dzul
Manuel Jesús Pérez Pérez
Jonatan Gómez López

PRESENTACIÓN

Querido alumno:

En la familia CECyTEC tenemos un gran compromiso, la enorme tarea de que ustedes, nuestros alumnos, logren sus metas y sus objetivos. Con estos libros de trabajo estamos dándoles las herramientas que les permitan desarrollar sus conocimientos y habilidades para tener un buen desempeño académico.

Dedícate tiempo de manera inteligente para desarrollar tus habilidades y destrezas. Ten muy claras tus metas. Recuerda que solo con educación podemos construir un futuro prometedor, un mejor país, un mejor estado, un mejor municipio y una mejor familia.

Aprende a soñar. Lucha por tus sueños. Te auguro que serás siempre un triunfador.

¡Estás a muy poco de lograr el éxito!

Mtra. Margarita Nelly Duarte Quijano

Directora General del CECyTEC

Libro de Trabajo
Febrero - Julio 2022

Introducción a la Economía

Primer Parcial

Plantel: _____

Nombre del Alumno: _____

Carrera: _____

Semestre:_____ Grupo:_____

Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Campeche

Contenido central:

1. Economía
2. Consumidores y empresas

Contenido específico:

1.1. Modos de producción

1.1.1 Comunidad primitiva

1.1.2 Esclavitud

1.1.3 Feudalismo

1.1.4 Capitalismo

1.1.5 Socialismo

1.2. Pensamiento Económico.

1.2.1 Clasicos: Adam Smit, David Ricardo, Tomas Malthus, John Stuart Mill

1.2.2 Marxistas: Carlos Marx, Friedrich Engels.

1.2.3 Neoclásicos: John Maynar Keynes

2.1. Necesidades y escasez

2.1.1 Concepto y clasificación de necesidad

2.1.2 Concepto y clasificación de escasez

Aprendizajes esperados:

El alumno analizara y reflexionara sobre los diversos aspectos que conforman a la economía, esto como parte fundamental de la sociedad, manteniendo una actitud respetuosa hacia la interculturalidad y el dialogo de acuerdo a la realidad social en la que vive.

Apertura

1.1. MODOS DE PRODUCCIÓN

La economía es una ciencia social que estudia la forma de administrar los recursos disponibles para satisfacer las necesidades humanas. Además, también estudia el comportamiento y las acciones de los seres humanos. La economía se centra también en el comportamiento de los individuos, su interacción ante determinados sucesos y el efecto que producen en su entorno (en los precios, la producción, la riqueza o el consumo, entre otros). Es una ciencia social porque estudia la actividad y comportamiento humanos, que es un objeto de estudio altamente dinámico. Los humanos somos impredecibles.
Ver origen de la economía. El objetivo último de la economía es mejorar las condiciones de vida de las personas y de las sociedades. Hay que tener en cuenta que los recursos disponibles son limitados (existe escasez), pero las necesidades humanas son ilimitadas. Cuando una persona decide asignar un recurso a un uso concreto, está descartando su uso para otro fin. A esto se le conoce como coste de oportunidad. La economía también se encarga del estudio de todas las fases relacionadas con el proceso de producción de bienes y servicios, desde la extracción de materias primas hasta su uso por el consumidor final, determinando la manera en que se asignan los recursos limitados.

MODO DE PRODUCCIÓN

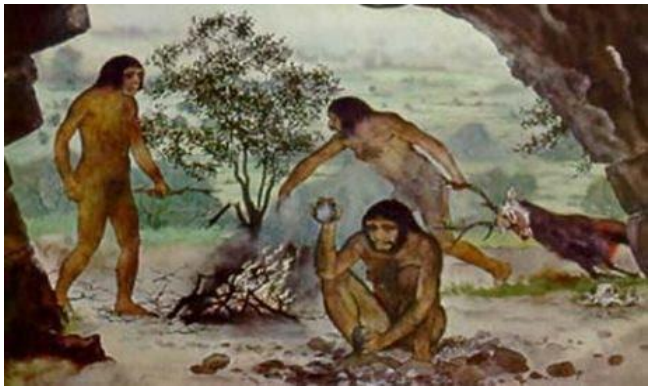
Un modo de producción es la forma en que se organiza la actividad económica en una sociedad, es decir, la producción de bienes, servicios y su distribución.

- Fuerzas productivas: Incluyen la fuerza de trabajo humano y el conocimiento disponible a un nivel tecnológico dado de los medios de producción (v. g. herramientas, equipamiento, edificios, tecnologías, materiales y tierras fértiles).
- Relaciones de producción: Se refieren a las relaciones sociales y técnicas, las cuales incluyen la propiedad, el poder y el control de las relaciones que gobiernan los

recursos productivos de la sociedad, a veces codificados como leyes, formas de cooperación y de asociación, relaciones entre las personas y los objetos de su trabajo, y las relaciones entre las clases sociales.

Marx entendía la capacidad de producir y la participación en relaciones sociales como dos características esenciales del ser humano, y que la forma particular de esas relaciones en la producción capitalista están en conflicto con el creciente desarrollo de las capacidades productivas humanas

1.1.1 Comunidad primitiva



Por comunismo primitivo, comunidad primitiva, o modo de producción primitivo, se entiende, en la teoría marxista, como una etapa del desarrollo de las formaciones económico-sociales, caracterizadas por el bajo nivel de desarrollo de las fuerzas productivas, la propiedad en común de los medios de producción (la tierra y las herramientas rudimentarias) y la distribución igualitaria que Marx definió como estados de la evolución de la historia económica. La comunidad primitiva data de 2000-7000 a. C. En el primitivo, los seres humanos estaban organizados en grupos, dedicados a la caza, pesca y recolección. La actividad productiva humana se basaba en la cooperación simple. Para Karl Marx este tipo de asociación cooperativa era una necesidad inexorable (Que no se puede evitar, eludir o detener) debido al desamparo en que se encontraba el individuo aislado en la naturaleza. Como consecuencia de su modo de vida, el humano primitivo no concebía la posibilidad de la propiedad privada de la tierra y de los demás medios de producción; pero lo que sí concebía era lo que Marx describió en sus Manuscritos Económico-filosóficos de 1844 como "propiedad privada general" que en el ejemplo de la comunidad de mujeres era una especie de propiedad sexual de la comunidad hacia el cuerpo de la mujer. Con el capitalismo esta se transforma en la "propiedad privada exclusiva" que en este caso se denominó "matrimonio". Tan sólo algunos instrumentos y bienes les pertenecían en propiedad personal. En el comunismo primitivo la producción estaba directamente definida por las necesidades colectivas, y entre el acto sustancial de la creación y lo creado no había ninguna mediación social y, por tanto, ninguna ruptura epistemológica.

Esta forma de vida corresponde al periodo que los pre-historiadores han denominado Paleolítico, y no fue sino con el desarrollo de la agricultura y la ganadería, realizado durante el Neolíticoque permitió una primera especialización y división social del trabajo, como describe el historiador Vere Gordon Childe con sus conceptos de Revolución neolítica (en la que las aldeas campesinas aún conservaban buena parte del igualitarismo social) y la posterior Revolución urbana (cuando ya aparecen claramente las clases sociales y el poder político y religioso). El desarrollo primitivo de las fuerzas productivas no creaba excedente alguno después de cubrir las necesidades más perentorias, por lo

tanto, era imposible la acumulación de bienes. Como el desarrollo de las fuerzas productivas era insuficiente para que el trabajo excedentario de unas personas liberara a otras personas de la necesidad de trabajar, también era imposible la explotación. Al ser una sociedad basada en el auto abastecimiento, todas sus relaciones sociales eran comunitarias, y al no ser una sociedad dividida en clases sociales no era necesario ninguna clase de Estado para su regulación. Este modo de producción fue sustituido, dependiendo del lugar o la época, bien por el modo de producción esclavista o bien por el modo de producción feudal, ya fuera por desarrollo propio o como resultado de la conquista.

- La división del trabajo se hacía de acuerdo a la edad y al sexo, lo cual significa que los niños y las mujeres realizaban trabajos que su estado físico les permitiera.
- La teoría del matriarcado (hoy muy puesta en cuestión y matizada por la antropología moderna) consideraba que en este tipo de sociedad la autoridad del grupo la representaban las mujeres. Lo mismo ocurría con la práctica de la poliandria (múltiples compañeros sexuales para cada mujer). Actualmente se acepta la idea general de que eran comunes las sociedades matrilineales, actualmente presente en culturas como la de los iroqueses. La antropología nunca ha considerado que haya existido una sociedad matriarcal.
- Las herramientas de trabajo eran muy rudimentarias, pues estaban hechas de piedra, madera o hueso.
- Los tipos de familia que se identificaron son las siguientes:

1. Con-sanguínea: Los grupos conyugales se separan por generaciones. Todos los miembros de una misma generación pueden copular entre sí, estando prohibido hacerlo con un miembro de la generación anterior (padres, tíos) o posterior (hijos, sobrinos).
2. Punalúa: Aparece la prohibición de encuentros sexuales dentro de la misma generación, primero entre hermanos uterinos y luego se extiende a más grados (primos, primos segundos, etc), formándose grupos de hermanas o primas que copulan con un grupo de hermanos o primos.

1.1.2 *Modo de producción esclavista*

El modo de producción esclavista es uno de los modos de producción que Marx definió como estados de la evolución de la historia económica definidos por un determinado nivel de desarrollo de las fuerzas productivas y una forma particular de relaciones de producción.

El modo de producción esclavista es propio de un nivel de desarrollo de las fuerzas productivas netamente preindustrial. El capital es escaso, no habiendo incentivos para la inversión aunque se amasen inmensas fortunas (se acumulan objetos de lujo, propiedades inmuebles y esclavos, no interesando los bienes de producción como maquinaria); las técnicas son muy rudimentarias y tradicionales, no habiendo incentivo para mejora aunque pueda haber un espectacular desarrollo intelectual pre científico (la filosofía clásica). Tierra y trabajo son las fuerzas productivas fundamentales.

En el modo de producción esclavista, la fuerza de trabajo está sometida a esclavitud, es decir: no es propiedad de los trabajadores que por tanto no tienen que ser retribuidos (los proletariados del modo de producción capitalista poseen al menos su fuerza de trabajo y han de ser retribuidos con el salario). La reproducción de la fuerza de trabajo queda así como responsabilidad del propietario del esclavo, que por su propio interés alimenta e incluso incentiva a la reproducción biológica de sus esclavos (a diferencia de los esclavos, los proletarios han de encargarse de ello por sí mismos con la retribución salarial que reciben por su trabajo). En el modo de producción esclavista, las relaciones sociales están basadas en la propiedad y el derecho, que convierten a unas personas en libres y otras en esclavas (en el modo de producción feudal, la propiedad y el derecho, más bien derechos y privilegios en plural, son términos confusos que señores y siervos comparten). El interés en la mejora de la producción corresponde únicamente al propietario, pues el esclavo no se beneficia ni se perjudica directamente por una mejor o peor cosecha (en el

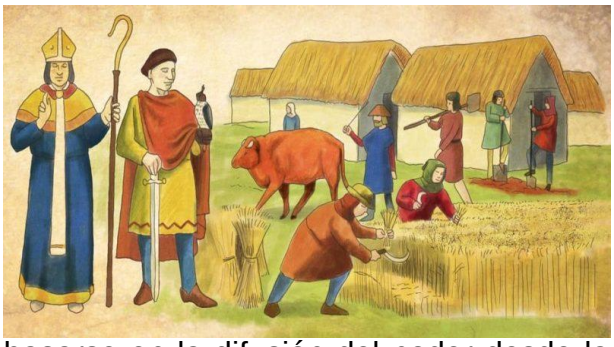
modo de producción feudal ese interés corresponde al siervo y en el capitalista al empresario capitalista).

El modo de producción esclavista fue el componente esencial de la formación económico social de la civilización greco-romana y lo que le proporcionó la base tanto de su éxito como de su crisis. La historiografía materialista insiste en la originalidad de ese hecho y su trascendencia (Perry Anderson). La esclavitud ya había existido en formas diferentes en las civilizaciones del antiguo Oriente, pero siempre había sido una condición jurídicamente impura, que con frecuencia tomaba la forma de servidumbre por deudas o de trabajo forzado, entre otros tipos mixtos de servidumbre, y formando sólo una categoría muy reducida en un continuo de dependencia y falta de libertad que llegaba hasta muy arriba en la escala social. La esclavitud nunca fue el tipo predominante de extracción de excedente, sino un fenómeno que existía al margen de la principal mano de obra rural.

Los imperios fluviales (Mesopotamia, Egipto), basados en una agricultura intensiva y de regadío que contrasta con el cultivo de secano de la civilización mediterránea grecorromana, no fueron economías esclavistas, y sus sistemas legales carecían de una concepción estrictamente definida de la propiedad de bienes muebles. Las polis griegas fueron las primeras en hacer de la esclavitud algo absoluto en su forma y sobre todo dominante en su extensión, convirtiéndola en un sistemático modo de producción. Eso no quiere decir que el mundo griego clásico se basaba de forma exclusiva en la utilización del trabajo de esclavos: los campesinos libres, arrendatarios y artesanos urbanos siempre coexistieron con los esclavos; pero el modo de producción dominante, que rigió la articulación de cada economía local y definió la civilización griega fue el esclavista. Al tiempo que la esclavitud se hacía general, la naturaleza de la esclavitud se hacía absoluta: ya no consistía en una forma relativa de servidumbre entre otras muchas, a lo largo de un continuo gradual, sino en una condición extrema de pérdida completa de libertad, que se yuxtaponía a una libertad nueva y sin trabas. La libertad y la esclavitud helénicas eran indivisibles: cada una de ellas era la condición estructural de la otra, en un sistema diádico que no tuvo precedente ni equivalente en las jerarquías sociales de los imperios del Oriente Próximo, que no conocieron ni la noción de ciudadanía libre ni la de propiedad.

Desarrollo

1.1.3 Modo de producción feudalista



Feudalismo es la denominación del sistema político predominante en Europa Occidental de los siglos centrales de la Edad Media (entre los siglos IX y XV, aunque no hay acuerdo entre los historiadores sobre su comienzo y su duración, y esta varía según la región), y en la Europa Oriental durante la Edad Moderna, caracterizado por la descentralización del poder político; al basarse en la difusión del poder desde la cúspide (donde en teoría se encontraban el emperador o los reyes) hacia la base donde el poder local se ejercía de forma efectiva con gran autonomía o independencia por una aristocracia, llamada nobleza, cuyos títulos derivan de gobernadores del imperio carolingio (duques, marqueses, condes) o tenían otro origen (barones, caballeros, etc.). Este término también se utiliza historiográficamente para denominar las formaciones sociales históricas caracterizadas por el modo de producción que el materialismo histórico (la historiografía marxista) denomina feudal

---

Como formación económico-social, el feudalismo se inició en la Antigüedad tardía con la transición del modo de producción esclavista al feudal, a partir de la crisis del siglo III y, sobre todo, con la disolución del Imperio romano de Occidente (siglo V) y la formación de los reinos germánicos y el Imperio carolingio (siglos VIII y IX). Desde el punto de vista institucionalista, el feudalismo fue el conjunto de instituciones creadas en torno a una relación muy específica: la que se establecía entre un hombre libre (el vasallo), que recibía la concesión de un bien (el feudo) por parte de otro hombre libre (el señor), ante el que se encomendaba en una ceremonia codificada (el homenaje) que representaba el establecimiento de un contrato sinalagmático (de obligaciones recíprocas). Esta serie de obligaciones recíprocas, militares y legales, establecidas entre la nobleza guerrera; giraba en torno a tres conceptos clave: señor, vasallo y feudo. Entre señor y vasallo se establecen las relaciones de vasallaje, esencialmente políticas. En el feudo, entendido como unidad socio-económica o de producción, se establecen relaciones de muy distinta naturaleza, entre el señor y los siervos; que desde la historiografía marxista se explican como resultado de una coerción extraeconómica por la que el señor extraía el excedente productivo al campesino. La forma más evidente de renta feudal era la realización por los siervos de prestaciones de trabajo (corveas o sernas); con lo que el espacio físico del feudo se dividía entre la reserva señorial o reserva dominical (donde se concentraba la producción del excedente) y los mansos (donde se concentraba la producción imprescindible para la reproducción de la fuerza de trabajo campesina). En otras formas, los siervos se obligaban a distintos tipos de pago; como una parte de la cosecha o un

pago fijo, que podía realizarse en especie o en moneda (forma poco usual hasta el final de la Edad Media, dado que en siglos anteriores la circulación monetaria, y de hecho todo tipo de intercambios, se reducían al mínimo), a los que se añadían todo tipo de derechos y monopolios señoriales.

ANTECEDENTES

El sistema feudal europeo tiene sus antecedentes en el siglo V, al caer el Imperio romano. El colapso del Imperio acaeció básicamente por su extensión y la incapacidad del emperador para controlar todas sus provincias, sumado cada vez más numerosas incursiones de pueblos bárbaros que atacaban y saqueaban las provincias más retiradas del imperio. Esto provocó que los emperadores necesitaran gente para defender sus grandes terrenos y contrataran caballeros o nobles (precursores del modelo de señor feudal), que a su vez contrataran vasallos, villanos, etc. Se llegó incluso a contratar a jefes y tropas mercenarias de los mismos pueblos "bárbaros".

A partir del siglo X no queda resto de imperio alguno sobre Europa. La realeza, sin desaparecer, ha perdido todo el poder real y efectivo, y sólo conserva una autoridad sobrenatural remarcada por las leyendas que le atribuyen carácter religioso o de intermediación entre lo divino y lo humano. Así, el rey no gobierna, sino que su autoridad viene, a los ojos del pueblo, de Dios, y es materializado e implementado a través de los pactos de vasallaje con los grandes señores, aunque en realidad son éstos quienes eligen y deponen dinastías y personas. En el plano micro, los pequeños nobles mantienen tribunales feudales que en la práctica compartimentalizan el poder estatal en pequeñas células. La sociedad se encuentra entonces con tres órdenes que, según la propia Iglesia, son mandatos de Dios y, por tanto, fronteras sociales que nadie puede cruzar. La primera clase u orden es la de los que sirven a Dios, cuya función es la salvación de todas las almas y que no pueden encomendar su tiempo a otra tarea. La segunda clase es la de los combatientes, aquellos cuya única misión es proteger a la comunidad y conservar la paz. La tercera clase es la de los que laboran, que con su esfuerzo y trabajo deben mantener a las otras dos clases. Dos instituciones eran claves para el feudalismo: por un lado el vasallaje como relación jurídico-política entre señor y vasallo, un contratos sinalagmático (es decir, entre iguales, con requisitos por ambas partes) entre señores y vasallos (ambos hombres libres, ambos guerreros, ambos nobles), consistente en el intercambio de apoyos y fidelidades mutuas (dotación de cargos, honores y tierras -el feudo- por el señor al vasallo y compromiso de auxilium et consilium -auxilio o apoyo militar y consejo o apoyo político-), que si no se cumplía o se rompía por cualquiera de las dos partes daba lugar a la felonía, y cuya jerarquía se complicaba de forma piramidal (el vasallo era a su vez señor de vasallos); y por otro lado el feudo como unidad económica y de relaciones sociales de producción, entre el señor del feudo y sus siervos, no un contrato igualitario, sino una imposición violenta justificada ideológicamente como un quid pro quo de protección a cambio de trabajo y sumisión. El vasallaje era un pacto entre dos miembros de la nobleza de distinta categoría. El caballero de menor rango se convertía en vasallo (vassus) del noble más poderoso, que se convertía en su señor (dominus) por medio del Homenaje e Investidura, en una ceremonia ritualizada que tenía lugar en la torre del homenaje del castillo del señor. El homenaje (homage) -del vasallo al señor- consistía en la postración o humillación -habitualmente de rodillas-, el osculum (beso), la inmixtio manum -las manos del vasallo, unidas en posición orante, eran acogidas entre las del señor-, y frase que reconociera haberse convertido en su hombre. Tras el homenaje se producía la investidura -del señor al vasallo-, que representaba la

entrega de un feudo (dependiendo de la categoría de vasallo y señor, podía ser un condado, un ducado, una marca, un castillo, una población, o un simple sueldo; o incluso un monasterio si el vasallaje era eclesiástico) a través de un símbolo del territorio o de la alimentación que el señor debe al vasallo -un poco de tierra, de hierba o de grano- y del espaldarazo, en el que el vasallo recibe una espada (y unos golpes con ella en los hombros), o bien un báculo si era religioso. El homenaje era un ritual por el que un señor concedía un feudo a otro hombre de la clase privilegiada a cambio de algunos servicios y prestaciones, generalmente de orden militar. En una primera división, se encuentra el grupo de los privilegiados, todos ellos señores, eclesiásticos o caballeros. En la cúspide se hallaba el Rey, después el Alto Clero integrado por arzobispos, obispos y abades y el Bajo Clero formado por los curas y sacerdotes, y por último la nobleza. Es este grupo de privilegiados el que forma los señores y los caballeros, y éstos últimos a su vez podían ser señores de otros caballeros, dependiendo de su poder y de la capacidad de subinfeudar sus tierras. El Alto Clero, además de las tareas que dentro de los tres órdenes le habían sido encomendadas, la guía espiritual y sostener la doctrina moral que mantenía el feudalismo, podían ser a su vez señores y entregar parte de sus bienes para la defensa de su comunidad. Los privilegiados no pagaban impuestos. Los no privilegiados eran la burguesía, los artesanos, los sirvientes y los campesinos, que se subdividen a su vez en colonos y aldeanos. A éstos correspondía el sometimiento a la tierra y, por lo tanto, a quien de ella dependiera, trabajando y entregando una parte de sus frutos al señor, o bien, en el caso de artesanos y burgueses, debían obediencia a quien les garantiza la defensa de la ciudad y la entrega de bienes o dinero.

CLERO

El Alto Clero estuvo siempre dominado por el episcopado, cuyos poderes terrenales eran equiparables a los de cualquier señor laico. En un primer momento, los monjes, todos pertenecientes al Bajo Clero, quedaban dentro del ámbito de poder de los obispos; más tarde, serían los abades quienes terminarían por delimitar su autoridad sobre los miembros de las órdenes monásticas, quedando los sacerdotes en el ámbito de la diócesis episcopal.

En las abadías, se fueron perfilando modelos distintos: por un lado, aquéllas que no eran poseedoras de grandes propiedades y que dependían para su supervivencia de las limosnas de los fieles, y de algunos predios entregados por los señores del lugar para garantizar el sustento de la comunidad religiosa. La necesidad de dinero favorece que sea en este instante en el que la figura de la limosna es ensalzada como deber fundamental para el creyente y camino para la salvación del alma.

EJÉRCITO

La obligación primordial del vasallo y secundaria del siervo era cumplir con los deberes militares, para la defensa del señor y sus bienes, pero también la defensa del propio feudo. Una obligación pareja era aportar una parte mínima de los tributos recaudados al señor para engrandecer sus propiedades. El caballero no tenía en realidad un dueño, ni estaba sometido a poder político alguno, de ahí que se encontrasen caballeros que luchaban en las filas de un rey un día, y al siguiente en las de otro. Su deber real era para con el señor a quien le unía un espíritu de camaradería.

1.14. Modo de producción capitalista

El capitalismo es un orden o sistema social y económico que se encuentra en constante movimiento, derivado del usufructo de la propiedad privada sobre el capital como herramienta de producción, que se encuentra mayormente constituido por relaciones empresariales vinculadas a las actividades de inversión y obtención de beneficios, así como de relaciones laborales, tanto autónomas como asalariadas subordinadas libres, con fines mercantiles. En el capitalismo, los individuos y las empresas usualmente representadas por los mismos, llevan a cabo la producción de bienes y servicios de forma privada e interdependiente, dependiendo así de un mercado de consumo para la obtención de recursos. El intercambio de los mismos se realiza básicamente mediante comercio libre y, por tanto, la división del trabajo se desarrolla de forma mercantil y los agentes económicos dependen de la búsqueda de beneficio. La distribución se organiza, y las unidades de producción se fusionan o separan, de acuerdo a una dinámica basada en un sistema de precios para los bienes y servicios. A su vez, los precios se forman mayoritariamente en un mercado que depende de la interacción entre una oferta y una demanda dadas por las elecciones de productores y consumidores, y estos a su vez, son necesarios para la coordinación ex-post de una economía basada en el intercambio de mercancías. El origen etimológico de la palabra capitalismo proviene de la idea de capital y su uso para la propiedad privada de los medios de producción, sin embargo, se relaciona mayormente al capitalismo como concepto con el intercambio dentro de una economía de mercado que es su condición necesaria, y a la propiedad privada absoluta o burguesa que es su corolario previo. El origen de la palabra puede remontarse antes de 1848 pero no es hasta 1860 que llega a ser una corriente como tal y reconocida como término, según las fuentes escritas de la época. Se denomina sociedad capitalista a toda aquella sociedad política y jurídica originada basada en una organización racional del trabajo, el dinero y la utilidad de los recursos de producción, caracteres propios de aquel sistema económico. En el orden capitalista, la sociedad está formada por clases socioeconómicas en vez de estamentos como son propios del feudalismo y otros órdenes pre-modernos. Se distingue de aquel y de otras formas sociales por la posibilidad de

movilidad social de los individuos, por una estratificación social de tipo económica, y por una distribución de la renta que depende casi enteramente de la funcionalidad de las diferentes posiciones sociales adquiridas en la estructura de producción.
El nombre de sociedad capitalista se adopta usualmente debido a que el capital como relación de producción se convierte dentro de esta en un elemento económicamente predominante. La discrepancia sobre las razones de este predominio divide a las ideologías políticas modernas: el enfoque liberal smithiano se centra en la utilidad que el capital como relación social provee para la producción en una sociedad comercial con una amplia división del trabajo, entendida como causa y consecuencia de la mejora de la oferta de consumo y los mayores ingresos por vía del salario respecto del trabajo autónomo, mientras que el enfoque socialista marxista considera que el capital como relación social es precedido (y luego retroalimentado) por una institucionalizada imposibilidad social de sobrevivir sin relacionarse con los propietarios de un mayor capital físico mediante el intercambio de trabajo asalariado. La clase social conformada por los creadores y/o propietarios que proveen de capital a la organización económica a cambio de un interés se la describe como "capitalista", a diferencia de las funciones empresariales cuyo éxito se traduce en forma de ganancia y de las gerencias ejecutadas a cambio de un salario. Vulgarmente se describe desde el siglo XVIII como "burguesía" tanto a este conjunto social como al de los empleadores de trabajo de una moderna sociedad industrial, pero la burguesía se origina en las ciudades de la sociedad rural medieval y está constituida por propietarios auto-empleados cuya naturaleza da origen al capitalismo moderno.
El modo de producción capitalista es uno de los modos de producción que Marx definió como estadios del devenir histórico, definidos por un determinado nivel de desarrollo de las fuerzas productivas y una forma particular de relaciones de producción. Según la teoría marxista, es el siguiente al feudalismo y, en la predicción del futuro que implicaba el compromiso político de algunos marxistas, su lógica interna le conducirá a su desaparición y sustitución por el comunismo.

CARACTERÍSTICAS

El modo de producción capitalista se caracteriza por la propiedad privada de los medios de producción, la extracción de la plusvalía creada en la producción por una clase de propietarios privados (referido como la explotación), trabajo asalariado, y la distribución tanto de bienes de capital y de consumo bienes en una economía principalmente basada en el mercado (referida como la producción de mercancías).
Un "modo de producción" (en alemán: Produktionsweise) significa simplemente "la forma distintiva de la producción", que podría definirse en términos de la forma en que está socialmente organizado y qué tipo de tecnologías y herramientas se utilizan. En el marco del modo de producción capitalista

- tanto las entradas y salidas de la producción son principalmente de propiedad privada, los bienes y servicios adquiridos en el mercado a un precio.
- la producción se lleva a cabo para el intercambio y la circulación en el mercado, con el objetivo de obtener un ingreso neto se benefician de ella.
- los dueños de los medios de producción (capitalistas) son la clase dominante (burguesía) que obtienen sus ingresos a partir del producto excedente producido por los trabajadores y se han apropiado libremente por los capitalistas.
- Una característica definitoria del capitalismo es la dependencia en el trabajo asalariado para un gran segmento de la población; específicamente, la clase obrera

(proletariado) no son propietarios de capital y tiene que vivir con la venta de su fuerza de trabajo a cambio de un salario.

1.1.5 Modo de producción socialista

El socialismo es una corriente filosófica, social y económica que abarca una gama de sistemas socioeconómicos caracterizados por la propiedad social de los medios de producción y autogestión de empresas por parte de los trabajadores. Incluye teorías políticas y los movimientos asociados con tales sistemas. La propiedad social puede ser pública, colectiva o cooperativa. La RAE define el término socialismo como un sistema de organización social y económica basado en la propiedad y administración colectiva o estatal de los medios de producción y distribución de los bienes. El socialismo implica, por tanto, una planificación y una organización colectiva consciente de la vida social y económica. No obstante, hay varias definiciones de socialismo y no existe una definición única que la englobe a todas, siendo la propiedad social el elemento común compartido por sus diversas formas, cuyo objetivo es sortear las ineficiencias y crisis tradicionalmente asociadas con la acumulación de capital y el sistema de ganancias en el capitalismo. Los sistemas socialistas se dividen en formas no comerciales y de mercados- el socialismo de no mercado implica reemplazar los factores de mercado y el dinero por criterios técnicos y de ingenierías basados en cálculos realizados en especie. Produciendo así un mecanismo económico que funciona con distintas leyes económicas.

Actividad 1. Resumen.

Te explico en qué consiste el hacer un resumen.

El Resumen escrito es un texto que transmite la información de otro texto de manera abreviada. Hacer resumen es una técnica de estudio fundamental; exige una lectura atenta y comprensiva para identificar la información más importante incluida en el libro o artículo que hay que estudiar.

Pasos para elaborar un resumen:

1. Lee silenciosamente todo el texto.
2. Separarlo en párrafo. Recuerda que cada punto y aparte marca el término de un párrafo
3. Lee por párrafos subrayando las ideas más importantes de cada uno.
4. todo lo subrayado escríbelo en tu cuaderno.
5. Ordena lo escrito y redacta el resumen. Tratando de ser claro, coherente y fiel a lo que vas a resumir.
6. Revisa lo escrito y suprime los términos adecuados corrigiendo a la vez, la puntuación y la ortografía.

Instrucciones para elaborar la evidencia de la actividad 1:

El estudiante con base a la información anterior elaborara un resumen de los Modos de producción (comunidad primitiva, esclavitud, feudalismo, capitalismo y socialismo), tomando en cuenta los 6 pasos para elaborar un resumen.

Nota: La evidencia deberá contener los datos personales del alumno y tendrá una extensión máxima de tres cuartillas

Actividad 1. Elabora un resumen de los modos de producción y no olvides consultar el instrumento de evaluación para que puedas cubrir todos los aspectos que te solicita.

COLEGIO DE ESTUDIOS CIENTÍFICOS Y TECNOLÓGICOS DEL ESTADO DE CAMPECHE INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: ASIGNATURA ECONOMÍA LISTA DE COTEJO ACTIVIDAD 1	
NOMBRE DEL ALUMNO:	**EVIDENCIA: RESUMEN**
PLANTEL:	**ENTE EVALUADOR: HETEROELAVUACIÓN**
GRUPO:	**PORCENTAJE: 50%**
GRADO	**TIPO DE EVALUACIÓN: SUMATIVA**
PRIMER PARCIAL	
Competencias genéricas	**OBSERVACIONES**
10. Mantiene una actitud respetuosa hacia la interculturalidad y la diversidad de creencias, valores, ideas y prácticas sociales. 10.2 Dialoga y aprende de personas con distintos puntos de vista y tradiciones culturales mediante la ubicación de sus propias circunstancias en un contexto más amplio. 10.3 Asume que el respeto de las diferencias es el principio de integración y convivencia en los contextos local, nacional e internacional.	Básicas: 3. Interpreta su realidad social a partir de los procesos históricos locales, nacionales e internacionales que la han configurado. Extendidas: 2. Argumenta las repercusiones de los procesos y cambios políticos, económicos y sociales que han dado lugar al entorno socioeconómico actual.

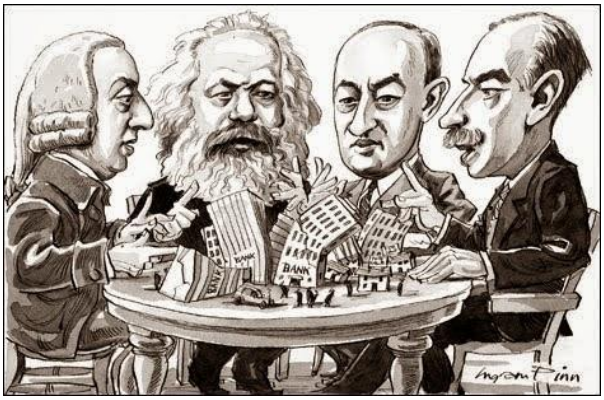
CARACTERÍSTICA A EVALUAR	CUMPLE	
	SI	NO
El resumen cumple con los siguientes requisitos:		

1. El trabajo tiene datos personales del alumno	**5**	
2. . Leyó cuidadosamente todo el texto.	**5**	
3. Sepáro en párrafo el texto.	**10**	
4. Leyó por párrafos subrayando las ideas más importantes de cada uno	**10**	
5. Todo lo subrayado lo escribió en su cuadernillo	**10**	
6. Ordenó escribir y redactar el resumen. fue claro, coherente y fiel a lo que resumió	**5**	
7. Reviso lo escrito y posee una adecuada ortografía.	**5**	
TOTAL	**50%**	
RESULTADO DE EVALUACIÓN	**COMPETENTE**	**NO COMPETENTE**
NOMBRE Y FIRMA		
RESPOSABLE DE LA EVALUACIÓN		

Apertura

1.2 PENSAMIENTO ECONÓMICO

PENSADORES ECONÓMICOS



Clásicos

Adam Smith (1723-1790) fue un filósofo y economista considerado el ideólogo de los principios del capitalismo. No solo fue un gran exponente de la economía clásica, sino que también contribuyó con sus propios aportes a la elaboración de teorías sociales en función de un sistema económico propuesto. Basó su vida desarrollando un entendimiento del fenómeno conocido como Revolución Industrial.
El pensamiento de Adam Smith es considerado popularmente como una oposición a otro pensador económico y social que aparecería posteriormente: Karl Marx. No obstante, hoy en día hay pruebas suficientes para demostrar que las propuestas de Smith han perdurado con el tiempo, en la teoría y la práctica.
Smith dejó una corta, pero completa obra escrita, en la que presentó casi todas, sus ideas. *La Riqueza de las Naciones*, publicada en 1776, es considerada su obra de mayor valor teórico e histórico.

Adam Smith nació en Escocia el 5 de junio 1723. La ciudad de donde proviene Smith es Kirkcaldy, caracterizada por ser una zona de pescadores.

Teoría económica
Adam Smith ha sido considerado como el padre del liberalismo económico. La principal cuestión que le inquietó durante sus disertaciones era el origen de la riqueza, estando ubicado en el contexto de la Revolución Industrial, época en la que Inglaterra aumentó considerablemente la producción de distintos bienes.
Smith consideró que principalmente son dos los factores que tienen influencia: el mercado y la productividad aumentada gracias a la división del trabajo.

Trabajo dividido

Según Smith, para hacer que la productividad aumente, que es el objetivo primordial, es necesario llevar a cabo una división de tareas; es decir, que una tarea específica se hará de forma más eficiente si de esta se encarga varias personas especializadas en dicha tarea, y si cada una se encarga de un área determinada.
Este concepto es fácilmente observable en una fábrica o establecimiento, y la apuesta de Smith era que, si dicho modelo funciona de forma correcta en un establecimiento determinado, también funcionará eficientemente si se extrapola a la economía de un país. En este caso, el término adecuado a utilizar sería el de división social del trabajo

Mercado

Para Smith, una vez que se obtenían los bienes producidos como consecuencia de la división del trabajo, estos debían comercializarse por medio del intercambio. Smith indicaba que, por naturaleza, los seres humanos buscamos un beneficio a raíz de nuestras acciones.
En este sentido, según Smith todo aquel que produce un bien y lo entrega a otro, lo hace con la intención de tener a cambio algo beneficioso para él. Además, Smith propuso que este beneficio no sería cualquiera, sino que cada persona siempre va a buscar obtener el beneficio más grande que sea posible.
Smith indicó que, como consecuencia de esto, los productores buscarían naturalmente ofrecer los bienes mejor acabados y más útiles, producidos al menor precio posible.

Obras:
Adam Smith produjo dos obras fundamentales, que han trascendido y han sido referencia en el ámbito económico en distintas épocas. A continuación, describiremos las características más relevantes de cada una:

1. Teoría de los sentimientos morales:

Este libro se publicó en 1759 y versa sobre la necesidad de crear juicios morales que están basados en lo que él llamó un “orden natural” establecido en la sociedad.
En la creación de estos juicios participaba lo que Smith llamó “simpatía”, que es la capacidad de relacionar la visión personal con la visión de alguien externo. Gracias a la simpatía es posible crear ese orden natural, que para Smith resultaba infalible.

2. La riqueza de las naciones:

Se publicó en 1776 y es el libro más importante de Adam Smith. En esta toma como referencia la evolución económica de naciones como los Países Bajos o Inglaterra, habla del mercado, de la división del trabajo y la relación valor-trabajo que considera debe existir.

Aportes principales

✔ Fundador intelectual del capitalismo

El capitalismo, como sistema económico fundamentado, no puede considerarse como fundado por un hombre; desde el feudalismo se realizaban prácticas comerciales que arrojaban señales de lo que sería el capitalismo siglos después.

No obstante, se considera que Adam Smith fue el primero en desarrollar teóricamente sus mecanismos. Smith abordó los procesos económicos en todas las escalas posibles, y permitió dilucidar cómo algunos métodos comerciales tenían la capacidad aumentar o disminuir las riquezas de un individuo, una empresa o un Estado.

Libre mercado

Smith fue considerado un crítico del mercantilismo y el hermetismo económico, por lo que buscó impulsar el libre mercado a través de sus conceptos y ejemplificaciones, en una época en la que las naciones veían el comercio externo con cierto recelo. La teoría económica de libre mercado propuesta por Adam Smith consistía en la determinación de precios a los productos según su nivel de producción y consumo; así como las leyes implícitas de la oferta y demanda. El libre mercado propuesto por Smith se presenta abierto y sin la intervención ni regulaciones de entidades estatales como el gobierno.

- ✔ División del trabajo

Smith impulsó la especialización de tareas en el entorno laboral y comercial, no tanto para la democratización de las condiciones de trabajo, sino para reducir los costos de producción, creando una cadena de mecanismos sencillos que maximizarían la velocidad de producción, y reduciría los riesgos.

- ✔ Valor de uso y valor de cambio

Adam Smith matizó la valoración comercial de un producto según su potencial de utilización y el tiempo de trabajo y esfuerzo que fue necesario para producirlo. El economista trabajaba una ecuación abstracta de tiempo y esfuerzo para determinar el valor que ese producto pudiese tener en el mercado. Luego era enfrentado a la capacidad o potencial de uso que ese producto pudiese tener para el hombre. Estos dos factores permitían tener una mejor noción del valor comercial de los productos.

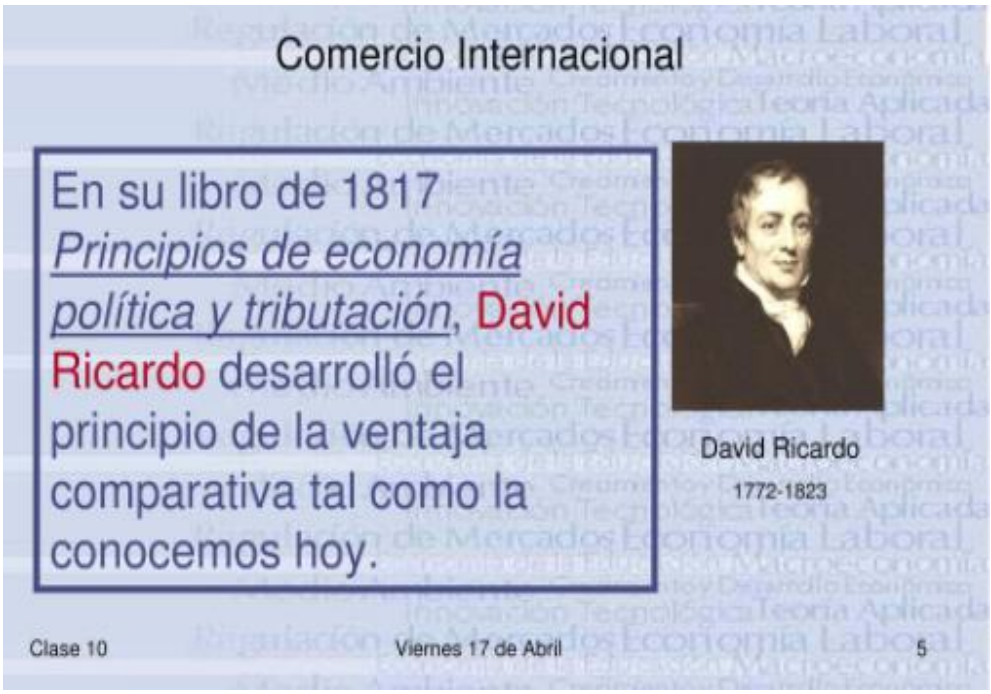
- ✔ Producto Interno Bruto (PIB)

Desarrollado en su obra, *La Riqueza de las Naciones*, Smith decidió dejar de lado la concepción nacional que existía en aquel entonces de medir las riquezas nacionales según los depósitos y reservas de oro plata que se tenían, y dar paso a la clasificación según los niveles internos de producción y comercio. De este fundamento nace el esbozo de uno de los indicadores económicos más utilizados en la sociedad actual: el PIB o Producto Interno Bruto, el cual engloba de forma general las relaciones comerciales y de producción de un país, arrojando un aproximado de sus ingresos como resultado de todo el comercio.

David Ricardo. Fue un economista inglés, nació en Londres en 1772 y falleció en 1823. Sus orígenes fueron de una familia judía sefardí proveniente de Holanda. País donde recibió su educación judía ortodoxa. Su interés por la economía nace en las prácticas que realizo ayudando a su padre que fue un corredor de bolsa. Este gran economista tuvo problemas con su familia debido a que se casó con una mujer cristiana, por lo que comenzó a trabajar por su cuenta como especulador de bolsa, esta práctica lo llevó a acumular rápidamente una buena fortuna, que sirvió para retirarse de los negocios a la edad de cuarenta años.
Aprendió de economía de manera autodidáctica, principalmente porque leyó la obra de Adam Smith, "LA riqueza de las naciones". Es entonces cuando el por su misma cuenta desarrolla su manera de pensar en cuanto a la economía y empieza a enfocarse en las cuestiones monetarias, declarándose defensor de la teoría cuantitativista.
En ese entonces él recibió influencia de James Mill, un amigo que se dio cuenta del intelecto que aportaría para la economía, y que además le animó a escribir acerca de su pensamiento sobre el sistema económico, luego de haber se retirado de su campo. Es entonces de allí que nace la conocida obra de este magnate unas de las más representativas son: **"**Principios de economía política y tributación**"**, publicada en el año de 1817.
Además de sus aportes a la economía, fue un partidario de políticas económicas, enfocado en el liberalismo y que además apoyó e impulsó el crecimiento económico que traía beneficios para los capitalistas, con ello se formuló la teoría de la revolución industrial británica. Un gran razonamiento que tuvo fue el pensamiento que tuvo en cuanto a los salarios, que, según él, no debían elevarse por encima de lo necesario para la subsistencia.

La principal característica del sistema analítico de Ricardo es que generaba conclusiones fundamentales basadas en pocos principios básicos.
David Ricardo fue capaz de llevar a plenitud el cuerpo doctrinal de la economía clásica. Así, por ejemplo, fue un convencido del Laissez Faire.

David Ricardo desarrolló su teoría del Comercio Internacional, estableciendo de forma explícita, que a un país le conviene concentrarse en elaborar aquellas mercancías en las que tiene Ventajas Comparativas.



Con esta teoría argumentó de manera convincente a favor del librecambismo y propició la abolición de las "Corn Laws" (Leyes de granos) británicas. Estas disposiciones buscaban proteger la agricultura nacional inglesa contra las Importaciones extranjeras de grano.

Toda la teoría de David Ricardo se cimienta en la "ley de los rendimientos decrecientes". Esta ley, establecida por Malthus, dice que en la medida que se intensifica la mano de obra o el Capital, su rendimiento va siendo cada vez menor. En este panorama ricardiano, la razón humana sólo podía adoptar una postura pasiva: adaptarse a las exigencias de esa ley.

De los rendimientos decrecientes se deriva una de las principales y más controvertidas teorías de este autor. Ricardo planteó lo que para él era una gran paradoja: la consecuencia del crecimiento económico es que se irían reduciendo los márgenes de Ganancia de las empresas, hasta llegar a ser prácticamente cero. Aquí se produciría el fin del Crecimiento y se llegaría a un Estado estacionario. Por lo tanto, tarde o temprano, el crecimiento económico terminaría debido a la Escasez de Recursos Naturales.

La paradoja era que el resultado del Crecimiento Económico a la larga sería el estancamiento.

Otra idea novedosa de Ricardo fue su teoría del Valor, que se conoce como la "teoría del valor-Trabajo". El resultado de su análisis concluyó que los Precios relativos de la gran mayoría de los Bienes se determinan por la cantidad de Trabajo utilizado en su producción, y no por su Escasez o por la Utilidad que el Bien reporta. Ésta fue una gran contribución a la economía, y generó discusión por muchos años.

Thomas Robert Malthus. Nació en Inglaterra en febrero de 1766 y murió en diciembre de 1834 en Bath, Inglaterra. Es conocido por su extrema influencia en Charles Darwin para la elaboración de casi todas sus obras. Su vida, giraba alrededor de la economía política y las condiciones sociales. Robert fue el sexto niño de siete y desde temprana edad despertó cierto interés por Rousseau. A pesar de haber padecido de labio leporino y paladar hendido, llevó una vida social y física plena.

Ya que durante toda su vida participó en eventos de su comunidad, al final desarrolló un genuino interés por la gente del pueblo y sus problemas. Esto sirvió como referencia para sus futuros y extensos viajes por toda Europa que tendrían como objetivo desarrollar su teoría del crecimiento demográfico. Para la fecha, la East India Company había creado una escuela de capacitación para todos sus obreros y Malthus fue invitado para impartir clases en ella, esto le dio seguridad y estabilidad económica necesaria para que el resto de su vida se dedicara a escribir.

La primera obra de Malthus fue un panfleto no publicado donde apoyaba la propuesta de los subsidios por hijos, pero ya estaba expresando inquietud ante la idea actual de que un aumento de la población era deseable.

Aunque Malthus no fue el primero en proponer la teoría sobre que la población tendía a incrementar proporcionalmente más rápido que los suministros de comida, incluyó y dio créditos a está en su obra *Principles of Political Economy.* Esto lo volvió pesimista en cuanto a la inevitabilidad de la pobreza y la irresponsabilidad de los pobres. Puesto que su experiencia "humanitaria" le había demostrado cómo en el país eran muchísimos los nacimientos registrados, pero pocas las muertes.

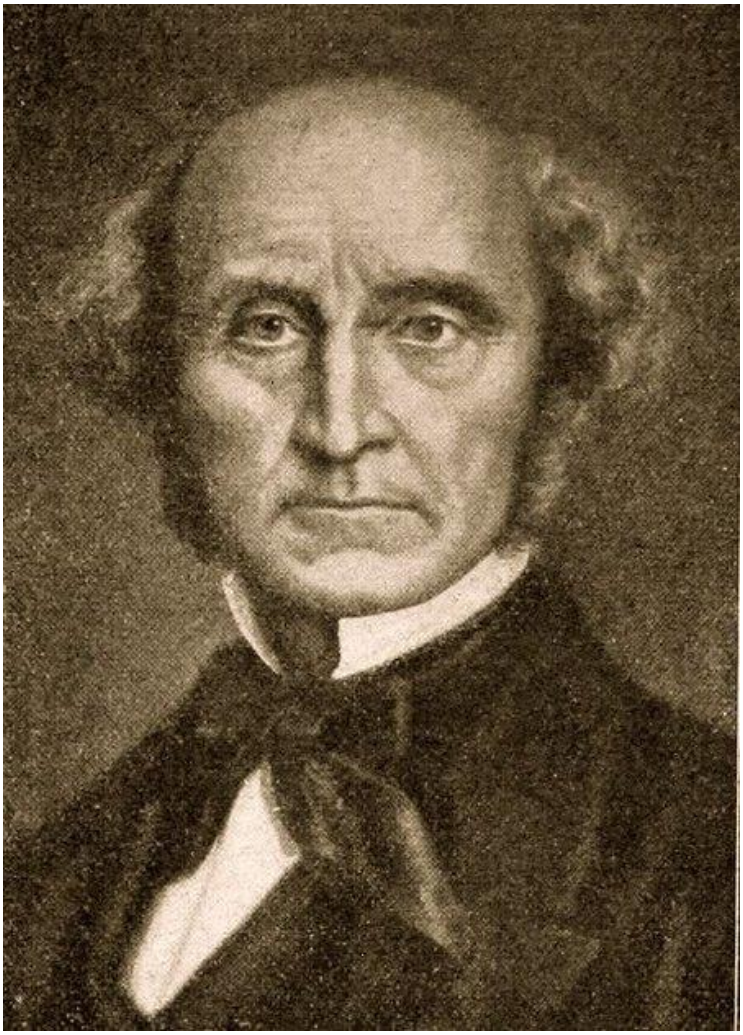
Observó que la sociedad estaba mal estructurada y que en consecuencia también la distribución de riqueza era favorable.

Una de las principales ideas que defiende es que una demanda efectiva insuficiente puede provocar una disminución permanente de la producción dando lugar a un exceso de oferta incumpliéndose el principio de la ley de los mercados. Fue el principal contradictor de la ley de Say, en la cual Ricardo fundamentó toda su teoría sobre la acumulación de capital y la tasa de ganancia.

Su logro más relevante fue el haber delineado el papel de la demanda en el funcionamiento global de la economía y no sólo en una situación particular, como fue la de Inglaterra después de las guerras napoleónicas.

Para Malthus, preocuparse por el ahorro y la acumulación es algo perfectamente válido y legítimo. Sin embargo, la acumulación de capital no puede proyectarse al infinito. Debe existir una demanda solvente que permita que la oferta nueva pueda encontrar salida. En otras palabras, consumidores con poder de compra suficiente para absorber la nueva producción y favorecer su incremento regular.

Malthus quizás sea el economista más malinterpretado y malentendido de todos los tiempos. Un ejemplo es que el adjetivo "Malthusiano" es usado hoy en día para describir una predicción pesimista de la desaparición paso a paso de una humanidad condenada a morir de hambre a través de la superpoblación.
A pesar de toda la controversia alrededor de Malthus, su máximo logro fue mostrar cómo los estudios de población podían ser examinados y analizados empíricamente, de tal modo que llegaran a ser inclusive sujeto de creación de buenas políticas públicas.



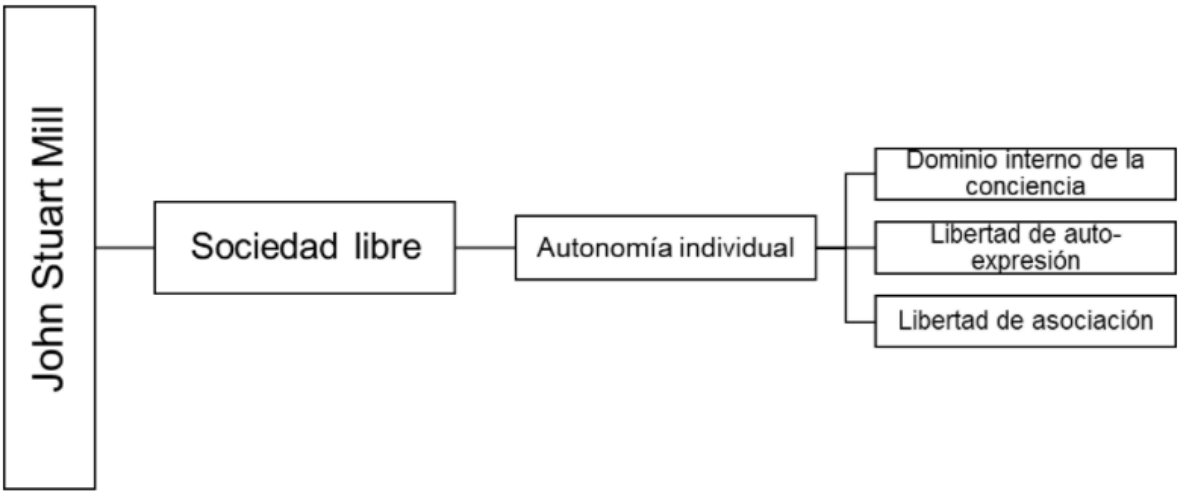
John Stuart Mill. (1806 – 1873) fue un filósofo, economista y político escocés defensor del utilitarismo enfocado en la calidad, la libertad, la igualdad de género y la búsqueda de la felicidad para la mayoría de las personas.

La contribución de Stuart Mill abarca varias áreas de la economía, filosofía y derecho. Acá revisaremos de manera simplificada sus principales ideas:

- Positivismo y empirismo: el conocimiento se deriva de la experiencia por lo que necesariamente es limitado (no podemos observar todo, sólo una parte y sacar conclusiones).
- Libertad y principio del daño: todos los individuos deben ser libres de tomar las acciones que consideren pertinentes siempre y cuando no impongan daño sobre otros.
- Libertad de expresión: la libertad de expresar y discutir ideas es una condición necesaria para el progreso social. Aunque las ideas de otros no nos gusten, el debate ayuda a las personas a reconocer los fallos de sus ideas, abrirse a otros puntos de vista y a reforzar el adecuado razonamiento.
- Democracia con respeto de las minorías: las sociedades deben crear mecanismos para limitar el poder de los gobernantes que solo buscan su propio beneficio.

Asimismo, se debe proteger a las minorías de la tiranía de la mayoría, en donde se imponen ideas sólo por el número, pero sin respeto a grupos minoritarios.

- No a la esclavitud: renegó de las ideas que supuestamente justificaban la esclavitud (inferioridad genética e intelectual).
- Feminismo: el sometimiento de la mujer constituye un modelo social obsoleto basado en prejuicios y que afecta gravemente el progreso social.
- Propiedad pública de los recursos naturales: el progreso económico no debe ser



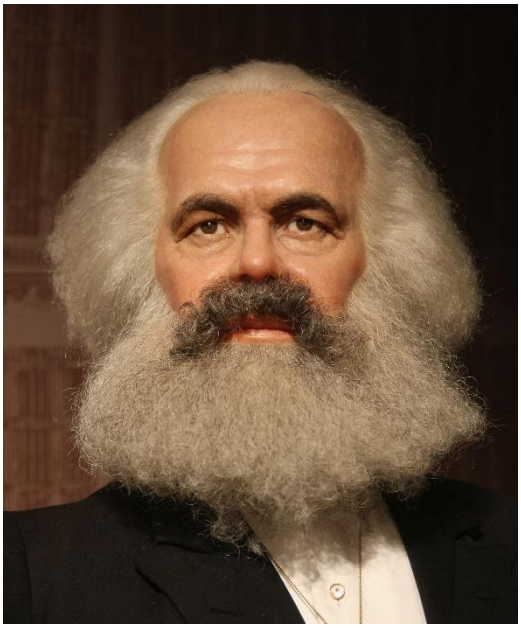
a costa de la sobre explotación y posible extinción de los recursos naturales.

- Utilitarismo: se trata del principio de actuar con el fin de conseguir la mayor felicidad para el mayor número de personas posible (dentro de algunos límites como el respeto a minorías). Mill distingue su concepto de utilidad basándose en la calidad del sentimiento de satisfacción (intelectual y moral es superior al físico) en vez de la cantidad como habían propuesto autores anteriores (como Jeremy Bentham por ejemplo).

Stuart Mill fue un representante de la escuela económica clásica. En el año 1848 publicó "Principles of Political Economy" la que sería una de sus principales obras en el campo de la economía.
Entre sus análisis Mill investigó el proceso de formación de los salarios, el valor de los bienes basándose en su utilidad y la relación real de intercambio. Mills también expuso la idea de un estancamiento del capitalismo por la reducción progresiva de los beneficios y propuso diversas medidas para la mejora de la distribución de los ingresos en la sociedad.

Desarrollo

MARXISTAS



Carlos Marx. Marx creó la teoría del valor-trabajo, en la cual cada mercancía encierra un valor correspondiente al tiempo de trabajo socialmente necesario requerido para su producción. Dicho de otra manera, al obrero no se le paga por lo que produce sino, en principio, con arreglo a lo que él vale (el valor de su fuerza de trabajo será mayor si tiene una especialización). Además, al obrero, al que se le paga un salario basado en el valor de su fuerza de trabajo) es diferente al valor de su fuerza de trabajo por las diferencias de género, edad, las condiciones geográficas del país en el que vive, al sector en el que trabaja y también con arreglo a ciertas oscilaciones por la oferta y la demanda de ese puesto de trabajo.

La plusvalía existe porque el trabajador labora más tiempo del necesario para producir y reproducir su vida. Marx se dedicó a analizar el capitalismo. Para él se sustenta en la existencia de dos clases cuyos intereses son contradictorios: una es dueña de los medios de producción, los burgueses; y la otra clase es dueña únicamente de su fuerza de trabajo, los proletarios. A su juicio, este sistema tenía contradicciones inherentes que generarían su propio fin, el cual justificó estableciendo cuatro razones:

- En primer lugar, lo que ocurría en el capitalismo era que la tasa de beneficio de las empresas iba bajando cada vez más. Marx tomó este argumento de los economistas clásicos (especialmente de David Ricardo) y adquirió un rol clave en su análisis.

- En segundo lugar, la tasa decreciente de ganancia permitía competir sólo a los más eficientes, por lo que las empresas no tenían posibilidad alguna de hacerlo. Así, su propietario o comerciante debía abandonar el negocio porque no era rentable y debía incorporarse como proletario a la gran fábrica. Es decir, la propiedad se iría concentrando cada vez más en menos manos.

- En tercer lugar, la sustitución de trabajadores por maquinaria haría que el desempleo

se incrementa, generando lo que Marx llama un creciente ejército industrial de desempleados. De este modo, aumentaría progresivamente la miseria de la gente, ya que por una parte habría más desempleados y, por otra, los que estuvieran empleados serían cada vez más explotados para compensar la baja de los beneficios de los empresarios.

Entre sus trabajos más conocidos se encuentran el *Manifiesto Comunista*, considerado de los manuscritos políticos más influyentes de todo el mundo y *El Capital* que es el texto teórico fundamental de la filosofía comunista.

Las teorías de Carlos Marx sobre la sociedad, la economía y la política son conocidas como el marxismo. Creía que el comunismo era el inevitable final de un proceso de la evolución que empezó con el feudalismo, pasando por el capitalismo y el socialismo.

10 aportaciones fundamentales de Carlos Marx

1. Materialismo histórico

Carlos Marx consideraba que la sociedad humana estaba determinada por sus condiciones materiales o por las relaciones personales. Descubrió la ley de la evolución de la historia humana.

El materialismo histórico indica que, para el desarrollo de una sociedad, la producción de bienes materiales es fundamental. El progreso de la sociedad depende de ir perfeccionada dicha producción material.

El cambio económico-social se basa en la sustitución de las relaciones de producción. Lo más importante en la teoría del materialismo histórico de Carlos Marx está en haber fijado su atención en la producción de material y en las leyes económicas de la sociedad.

2. La lucha de clases

En la historia de la humanidad siempre ha existido la lucha entre los pueblos y las sociedades, seguido de períodos de revolución y guerras.

Toda sociedad se divide en dos grandes grupos enemigos entre sí, que se enfrentan directamente: los capitalistas y la clase obrera. De todas las clases que se enfrentan con la clase capitalista, únicamente la clase obrera es la revolucionaria.

3. Teoría de la alienación

La primera vez que expuso su teoría de la alineación lo hizo en los *Manuscritos económicos y filosóficos* (1844). Carlos Marx afirmaba que la alineación no es más que el resultado sistemático del capitalismo.

En el capitalismo, los resultados de la producción pertenecen a las personas que crean el trabajo, expropiando el producto creado por los demás.

4. El Manifiesto Comunista

El *Manifiesto Comunista* lo escribió Carlos Marx basándose en el trabajo que dejó preparado Friedrich. También contó con la ayuda de su mujer, Jenny Von Westphalen. Fue publicado el 24 de febrero de 1848.

Representó la primera estructuración del socialismo moderno. La elaboración de este manifiesto fue por mandato de la Organización internacional de La Liga de los Comunistas, debido a que en ese momento Europa estaba pasando por una grave crisis económica que causaba mucho daño a la clase obrera.

Tres días más tarde de la publicación del *Manifiesto Comunista*, estalló una rebelión de la clase obrera en París que provocó la caída del reinado de Luis Felipe de Orleans, llevando al país a la proclamación de la Segunda República.

5. El Capital: Crítica de la economía política

Esta obra cumbre de Carlos Marx se compone de tres partes, la primera de ellas se publicó en 1867, las otras dos partes lo hicieron una vez que Marx había ya muerto, con la recopilación que hizo Engels de todo el material que dejó escrito. Se trata de un análisis histórico de la economía del sistema capitalista.

En él explica la teoría de la plusvalía donde la clase capitalista da a la clase obrera solamente lo justo y necesario para sobrevivir, de esta manera se queda con el valor que ha producido el obrero que es mucho mayor que lo que le ha pagado.

Este valor es lo que se conoce como plusvalía, que es lo que hace aumentar la riqueza del capitalista.

6. Ideas de la Primera Internacional

Esta organización fue fundada el 28 de septiembre de 1864 para agrupar a los obreros de los países europeos. Su fin era acabar con la explotación que recibían los obreros por parte de la burguesía. Carlos Marx se convirtió en su líder intelectual.

En el Manifiesto inaugural el propio Carlos Marx lo acabó al grito de “¡Proletarios de todos los países, uníos!” al igual que ya lo hizo en El Manifiesto Comunista.

7. Aportaciones económicas

La interpretación económica que realizó Carlos Marx ha constituido la de mayor importancia.

Una de sus teorías más conocidas en este ámbito es la teoría del valor, donde sostiene, que el valor económico de un producto o un servicio, viene determinado por la cantidad total de trabajo que se necesita para producirlo.

8. Fundador de la sociología moderna

La sociología es el estudio de la sociedad y la acción social que ejercen las personas en ella. A Carlos Marx se le considera uno de los principales pilares en este ámbito, ya que sus conceptos sobre el materialismo histórico, los modos de producción y la relación entre capital y trabajo son consideradas las claves de la sociología moderna.

9. El secreto de la mercancía

Carlos Marx distingue en las mercancías su valor de uso y su valor de cambio. En una sociedad basada en el capitalismo, el peso de la misma recae en las mercancías, siendo estas la parte fundamental del sistema.

A este fenómeno Carlos Marx lo denominó como fetichismo, dónde los objetos pasan a ser mercancías. En los sistemas capitalistas, las relaciones sociales son sustituidas por acuerdos monetarios.

10. Método dialéctico

La base dialéctica de Carlos Marx era la hegeliana. Su concepción sobre la lógica dialéctica estaba vinculada con la historia de la sociedad.

La clave fundamental del método dialéctico está en entender a la sociedad como un todo y su propio desarrollo histórico viene dado por sus contradicciones.

Friedrich Engels. Fue uno de los padres del socialismo científico, también conocido como marxismo, y dirigente socialista. Sin embargo, su familia, perteneciente a la burguesía industrial del sector textil, poseía una posición acomodada, de ideología conservadora e influenciada por posturas religiosas calvinistas.

A pesar de sus importantes aportaciones al marxismo, su personalidad y sus concepciones políticas, sociales y económicas, ha estado siempre a la sombra de Marx.

En 1842 conoció a Marx en las oficinas del periódico *Rheinische Zeitung,* donde éste era redactor. La relación, en un inicio, fue tirante, con discrepancias en relación con algunos artículos que eran considerados muy radicales, de los que Marx pensaba que podían poner en peligro la publicación.

Engels en Inglaterra: Fábricas, owenistas y cartistas

Poco después de conocer a Marx, Engels marchó a Inglaterra, país en el que la familia poseía negocios. En Manchester entró en contacto con movimientos obreros reivindicativos, como el owenismo y el cartismo, críticos con la industrialización. Todo ello le permitió conocer la situación real de la clase obrera, lo cual significó un complemento muy importante para las ideas filosóficas y políticas que había aprendido durante su juventud en Alemania.

La colaboración con Marx

En 1844, Engels comenzó su colaboración con Marx, que duraría cuarenta años. Gracias a su situación económica, Engels mantuvo a Marx y a su familia. Fue en este momento cuando, de forma conjunta, elaboraron las más importantes obras de esta corriente de pensamiento, como *El Capital.*

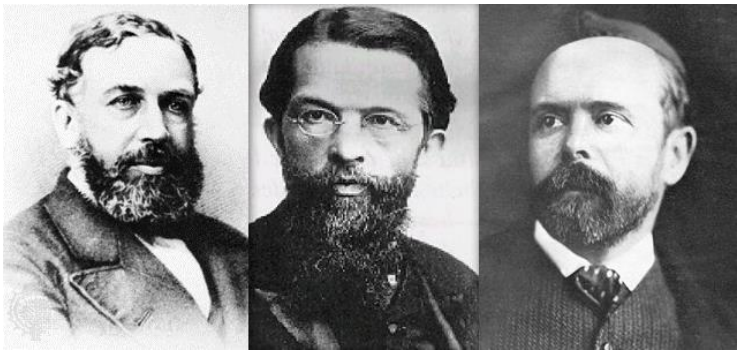
Tras la vuelta a Inglaterra reanudó la colaboración con Marx. Se convirtió en copropietario de una de las fábricas. Con ello, aunque detestaba su ocupación, pudo sufragar a Marx, con el cual mantenía una correspondencia muy fluida. Si bien es cierto que Marx era el

alma de *El Capital*, la aportación de Engels fue muy importante: aportación de datos prácticos, estadísticas e, incluso, opiniones propias que eran bien recibidas por Marx con atención.

Engels jugó un papel importante en la Primera Internacional. Fue elegido como secretario de la misma para diversos países europeos.
Durante esta época publicó importantes obras, como El *origen de la familia, la propiedad privada y el estado.* Al morir Marx, continuó trabajando en la difusión de las ideas de ambos, oponiéndose tanto el izquierdismo como al simple reformismo, con obras como *Crítica al programa de Gotha* o la *Crítica al programa socialdemócrata.*

Cierre

Neoclásicos



Keynes. Se le puede considerar el mejor economista del siglo XX y uno de los más importante de la historia, se está hablando de John Maynard Keynes este trabajo habla de parte de su vida y de sus grandes aportaciones a la teoría económica, el punto de partida de Keynes fue que trató a grandes rasgos las fluctuaciones económicas a corto plazo y la gran depresión en particular, él creía que esto se debía a que la demanda y agregada de bienes y servicios es insuficiente. Se interesó por el desempleo en los países industrializados, los ciclos económicos y sus aportaciones con críticas a la sociedad y su gran influencia en la política pública.
Con él se retornó a los problemas macroeconómicos y monetarios, las crisis y depresiones donde la política fiscal y la inflación eran nuevos temas, Keynes hizo que sus ideas influyeron directamente en la formación y dirección de la política pública. Con gran capacidad intelectual para cualquier carrera Keynes se orientó por la economía.
En 1923, publicó su Tract on Monetary Reformen el cual trata acerca del stock monetario interior y contra el patrón oro ya que se había vuelto al antiguo patrón de cambio.
Para finales 1930 aparecieron los dos volúmenes del Treatise on Money este libro hablaba acerca del importante papel que desempeñaba el ahorro y la inversión en su influencia sobre el nivel de la renta. También escribió acerca de otros temas y editó libros como: Essays in Persuasion (1931) y Essays in Biography (1933). En 1940 publica “Como

pagar la guerra" ya que le interesó por las cargas financieras impuestas a Alemania, el reordenamiento de los recursos y el exceso de demanda con lo que se veía en la guerra.

TEORÍA GENERAL DE LA OCUPACION, EL INTERES Y EL DINERO

Este libro se escribió en un periodo caracterizado por la depresión, desde principios de los años 30 Keynes había interesado mucho por la crisis del desempleo, que había estado dañando a EEUU y a Inglaterra. El consejo de Keynes era el de hacer un enérgico uso de la política fiscal (política de impuestos y gastos gubernamentales) para completar el mecanismo de mercado del sector privado, que en opinión de Keynes no conseguía resolver el problema de la ocupación.

PARTE I. KEYNES Y LOS CLÁSICOS

Para comenzar con el desarrollo de la teoría general cabe recalcar que Keynes no acepta a los clásicos y los critica demasiado, definía a la tradición clásica como comprensiva no solo de Ricardo y de sus discípulos directos, sino también a John Stuart Mill, Marshall y Pigou, decía que era inaceptable para él, el clasismo. La economía política clásica se ocupó de la distribución del producto social más que de su cuantía, el clasismo trataba de explicar los determinantes de las participantes relativas en el ingreso nacional de los diversos factores de la producción, y no las fuerzas que determinan el nivel de dicho ingreso, que también puede llamarse nivel de ocupación o de actividad económica general.

No acepta la ley de Say, ya que, para él, el equilibrio entre el ahorro e inversión no era cosa sencilla como lo era para los clásicos. El ahorro y la inversión venían determinados por una multitud de factores, además del tipo de interés y no había ninguna garantía de que ambos fueran iguales a un nivel de actividad económica que produjese el pleno empleo. Demuestra que la ley sobre el mercado, al igual que gran parte de la economía post ricardiana detuvo el impulso clásico, más que llevarla hacia delante. Keynes se ocupa de agregados como: el ingreso, consumo, ahorro, inversión más bien que de la determinación de los precios individuales que forma la parte principal de la teoría económica.

Parte II. DEMANDA Y OFERTA AGREGADA

Como netamente vamos a ver alrededor de este trabajo, Keynes se basó solo a mostrar los efectos a corto plazo, y para eso hay tres condicionantes:

- El nivel de precios está predeterminado (rígido)
- El tipo de interés equilibra la oferta y la demanda de dinero
- La producción responsable de las variaciones de la demanda agregada.

Son unos de los determinantes del modelo para observar las fluctuaciones económicas a corto plazo, *la curva de la demanda agregada* indica la cantidad demandada de todos los bienes y servicios en la economía a cualquier nivel dado de precios, la curva tiene pendiente negativa lo que significa que manteniéndose todo lo demás constante un descenso del nivel general de los precios tiende a elevar la cantidad demandada de bienes y servicios. La principal característica es el consumo total de bienes y servicios privados, esto es la función de consumo, relaciona el consumo de todos los bienes y servicios privados con el nivel agregado de renta. La demanda agregada total equivale al gasto en consumo, más el gasto de inversión. Tiene pendiente negativa por tres razones:

- Un descenso del nivel de precios eleva el valor real de las tendencias de dinero de los hogares lo que estimula el gasto de consumo.
- Reduce la cantidad de dinero que demandan los hogares, cuando estos tratan de convertir el dinero en activos portadores de intereses, los tipos de interés bajan, lo cual estimula el gasto de inversión.
- Cuando un descenso del nivel de precios reduce los tipos de interés la moneda nacional se deprecia en el mercado de divisas, lo cual estimula las exportaciones netas.

Parte III. PAPEL DE LA INVERSIÓN

Hay dos fuentes de gasto privado: el consumo y la inversión, de las dos Keynes consideró el gasto en inversión, con mucho él más volátil, la demanda de la inversión viene determinada por una multitud de factores además del tipo de interés incluyendo los rendimientos futuros esperados.

El efecto multiplicador es teóricamente predecible, porque depende del valor numérico de la propensión marginal a consumir. La dependencia explica fácilmente que la inyección inicial de inversión (DI)es recibida en forma de renta por los receptores de la remuneración de los factores, esto significa que la renta aumenta en (DI). Estos receptores tienen propensiones marginales a consumir ya a ahorrar que por supuesto suman más de uno.

Parte IV. LA TRAMPA DE LA LIQUIDEZ

Keynes sugiere que las preferencias de liquidez pueden saciarse en una depresión severa, cuando la disminución del ingreso haya reducido la demanda de dinero para fines de transacción y precaución la política monetaria haya aumentado ya la oferta monetaria. La curva de preferencia por la liquidez se vuelve infinitamente elástica debido a la expectativa unánime de los inversionistas en el sentido de que la tasa de interés ya no puede bajar más; los precios de los bonos son tan altos que nadie espera que aumenten más, en consecuencia, todos prefieren atesorar dinero ocioso y la política monetaria deja de funcionar, no es necesario suponer que la curva de preferencia por la liquidez es completamente vertical. La “trampa de la liquidez” puede asumir la forma de una elasticidad-interés muy baja de la curva LM, las compras de bonos gubernamentales en el mercado abierto, por parte de las autoridades monetarias, pueden presionar hacia abajo la tasa de interés, pero el efecto es tan ligero que quizá se deban absorber todos los bonos en manos privadas a cambio de efectivo antes de que se alcance el nivel del ingreso del pleno empleo.

Parte V. EQUILIBRIO CON DESEMPLEO

Keynes se preguntaba si era posible estar en equilibrio con desempleo, la posibilidad de que no exista en una economía competitiva algún mecanismo que garantice el pleno empleo. Keynes probó la posibilidad del equilibrio competitivo con desempleo gracias al supuesto de que los salarios monetarios son rígidos hacia abajo. El trato de negar que la reducción de los salarios, aunque fuese factible aumentar la demanda efectiva y se esforzó por tratar de comprobar que la reducción salarial no es un remedio contra el desempleo. El desempleo, argumentaba Keynes, solo podía atacarse eficazmente mediante la manipulación de la demanda agregada. Keynes creía que los trabajadores padecían la “ilusión monetaria”, es decir, que su comportamiento estaba relacionado con

el salario monetario (W), más que con el salario real (W/P), ellos rechazaron aceptar reducciones de sus salarios monetarios, pero aceptarían reducir sus salarios reales.

PARTE VI. FLUCTUACIONES ECONÓMICAS A CORTO PLAZO

Los economistas analizan las fluctuaciones económicas a corto plazo utilizando el modelo de demanda y oferta agregada, según este modelo la producción de bienes y servicios y el nivel general de precios se ajustan para equilibrar la demanda y la oferta agregada.

Cuando desarrolló su teoría de las fluctuaciones económicas a corto plazo, Keynes propuso la teoría de la preferencia por la liquidez para explicar, los determinantes del tipo de interés, según esta teoría el tipo de interés es el que equilibra la oferta y demanda de dinero.

Una elevación del nivel de precios eleva la demanda de dinero y sube el tipo de interés que equilibra el mercado de dinero, como el tipo de interés representa el costo de pedir préstamos, su subida reduce la inversión y, por lo tanto, la cantidad demandada de bienes y servicios.

A corto plazo el nivel de precios se mantiene constante, en un nivel fijado en el pasado, dado este nivel de precios fijo el tipo de interés se ajusta para satisfacer la ecuación LM (liquidez monetaria), dado este tipo de interés el nivel de producción se ajusta para satisfacer a la ecuación IS (inversión y ahorro).

Actividades de aprendizaje

Actividad 2. Elaboración de un ensayo

¿Qué es un ensayo?

El ensayo es un tipo de texto en prosa que explora, analiza, interpreta o evalúa un tema, se considera un género literario comprendido dentro del género didáctico. Es un escrito serio y fundamentado que sintetiza un tema significativo. Tiene como finalidad argumentar una opinión sobre el tema o explicarlo.

Características de un ensayo: es un texto flexible, el autor da a conocer su punto de vista, el autor debe tener cierto conocimiento del tema, la opinión es muy importante y por último el tratamiento del tema debe ser variado. Las partes de un ensayo es entrada, introducción, desarrollo y conclusión.

Instrucciones para elaborar la evidencia de la actividad 2:

El estudiante elaborará un ensayo de los pensadores económicos (clásicos, marxista y neoclásicos), por lo que se deberá apreciar dentro de la estructura la introducción, desarrollo y conclusión.

Nota: La evidencia deberá contener datos personales del alumno y tendrá una extensión máxima de dos cuartillas.

Actividad 2. Elabora un ensayo de los pensadores económicos (clásicos, marxista y neoclásicos), por lo que se deberá apreciar dentro de la estructura la introducción, desarrollo y conclusión y no olvides consultar el instrumento de evaluación para que puedas cubrir todos los aspectos que te solicita.

COLEGIO DE ESTUDIOS CIENTÍFICOS Y TECNOLÓGICOS DEL ESTADO DE CAMPECHE

REFORMA INTEGRAL DE LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN:

ASIGNATURA: ECONOMIA

LISTA DE COTEJO

ACTIVIDAD 2

NOMBRE DEL ALUMNO:	
PLANTEL:	EVIDENCIA: ENSAYO
GRUPO:	
GRADO:	ENTE EVALUADOR: HETEROEVALUACIÓN (50%)
PRIMER PARCIAL	TIPO DE EVALUACIÓN: SUMATIVA
	OBSERVACIONES
10. Mantiene una actitud respetuosa hacia la interculturalidad y la diversidad de creencias, valores, ideas y prácticas sociales. **10.2 Dialoga y aprende de personas con distintos puntos de vista y tradiciones culturales mediante la ubicación de sus propias circunstancias en un contexto más amplio.** **10.3 Asume que el respeto de las diferencias es el principio de integración y convivencia en los contextos local, nacional e internacional.**	**Básicas: 3. Interpreta su realidad social a partir de los procesos históricos locales, nacionales e internacionales que la han configurado. Extendidas: 2. Argumenta las repercusiones de los procesos y cambios políticos, económicos y sociales que han dado lugar al entorno socioeconómico actual.**

CARACTERÍSTICA A EVALUAR	CUMPLE		
	puntuación	puntuación alcanzada	
El Ensayo cumple con los siguientes requisitos:			
1. El ensayo tiene datos personales del alumno	5		
2. El estudiante incluye introducción en su trabajo.	5		
3. Menciona en su desarrollo las generalidades de los Clásicos: Adam Smit, David Ricardo, Tomas Manltus, John Stuart Mill	20		
4. Menciona en su desarrollo las generalidades de los Marxistas: Carlos Marx, Friedrich Engels.	10		
5. Menciona en su desarrollo las generalidades de los Neoclásicos	5		
6. El estudiante incluye conclusión.	5		
TOTAL	50		
RESULTADO DE EVALUACIÓN	COMPETENTE	NO COMPETENTE	
FECHA DE APLICACIÓN:			

NOMBRE Y FIRMA

RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN

Referencias Bibliográficas

1.- Servilla, Arias,A.,(2016,05,02), Origen de la economía. Economipedia.
https://economipedia.com/historia/origen-de-la-economia.html

2.- Wikipedia,(2016,17,06), fuerzas productivas. Wikipedia.
https://es.wikipedia.org/wiki/Fuerzas_productivas

3.-Wikipedia,(2021,08,11), Sistema Político. Wikipedia.
https://es.wikipedia.org/wiki/Sistema_pol%C3%ADtico

4.-Wikipedia,(2015,13,02), Contrato Bilateral. Wikipedia.
https://es.wikipedia.org/wiki/Contrato_bilateral

5.-Wikipedia,(2016,09,07), Monje Wikipedia.
https://es.wikipedia.org/wiki/Monje

6.- Wikipedia,(2018,23,02), Sistema Social. Wikipedia.
https://es.wikipedia.org/wiki/Sistema_social

7.- Servilla, Arias,A.,(2016,05,02), Adam Smith. Economipedia.
https://economipedia.com/definiciones/adam-smith.html

8.- Westreicher, G.,(2018,11,07), Teoría del valor de Karl Marx. Economipedia.
https://economipedia.com/definiciones/teoria-del-valor-de-karl-marx.html#:~:text=La%20teor%C3%ADa%20del%20valor%20de,entender%C3%A1%20mejor%20con%20un%20ejemplo.

9.-Torres, Vila., C.,(2019), ¿Qué es el modelo Keynes o kenesiano?. BBV.
https://www.bbva.com/es/keynes-para-dummies-de-que-se-habla-cuando-se-habla-del-modelo-keynesiano/